

Warszawa, dnia 2019-03-04

.....30/2019.....  
(wpisać numer wniosku, do którego odnosi się notatka)

## Protokół z wyboru wykonawcy w trybie dokonania zakupu bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznych

### Nazwa zespołu ZRK

W dniach 22.02.2019 - 04.03.2019 zostało przeprowadzone postępowanie dotyczące: Aplikacja interkonektor „POL-on”. W odpowiedzi na ogłoszenie opublikowane w terminie 22.02.2019 na stronie <http://bip.ibe.edu.pl/> zapytania ofertowe oraz w bazie konkurencyjności pod numerem 1168895 zostały złożone następujące oferty:

Lp.	nazwa Wykonawcy/ dane kontaktowe	cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów	Data wpływu oferty
1	Vecler Sp. z o.o., ul. Ślężna 148, 53-111 Wrocław	29 520,00 zł	<b>100,00</b>	<b>01-03-2019</b>

Oferta spełniła warunki udziału w postępowaniu.

Oferta podlegała ocenie zgodnie z kryteriami przedstawionymi w ogłoszeniu:

### 4.1 Cena – 40 pkt

W kryterium „cena” najwyższą liczbę punktów (40) otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto, a każda następna odpowiednio zgodnie ze wzorem:

$Liczba\ punktów\ oferty = (cena\ oferty\ najniżej\ skalkulowanej \times 40) : cena\ oferty\ ocenianej$

### 4.2 Doświadczenie– 20 pkt

W tym kryterium Komisja dokona oceny za doświadczenie w tworzeniu przez Eksperta/ zespół Ekspertów narzędzi wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert.

Ponieważ narzędzie służy do strukturalizowania opisów akapitowych dodatkowo punktowane będzie doświadczenie w zakresie przetwarzania tekstu naturalnego i jego klasyfikacji.

Komisja przyzna po 10 pkt za projekt, w ramach którego Podmiot/Ekspert dokonywał przetwarzania tekstu naturalnego i jego klasyfikacji (należy wskazać rodzaj doświadczenia i termin wykonanych prac). Ocenie podlegają maksymalnie dwa pierwsze projekty wskazane przez Wykonawcę – zgodnie z wykazem stanowiącym **załącznik nr 5**.

Wykonawca nie może przedstawić tych samych projektów informatycznych, które zostały uwzględnione w warunkach udziału w postępowaniu.

### 4.3 Funkcjonalność – 40 pkt

Za wykonanie wskazanych dodatkowych funkcjonalności usprawniających narzędzie:

1. Umożliwienie uporządkowania i kategoryzowania danych z ZSUN.  
Przykładowo uporządkowaniem jest taki zapis nazwy kierunku studiów, aby nazwa ta była odporna na różne formy fleksyjne. Przykład: Uczelnia X prowadzi kierunek „gospodarowanie środowiskiem i infrastrukturą komunalną”. Uczelnia Y prowadzi kierunek „infrastruktura komunalna i gospodarka środowiskiem”. Baza powinna umożliwić oznaczenie że jest to kierunek o zbliżonym charakterze, pozostawiając jednocześnie wersję pierwotną wyświetlaną użytkownikowi.



2. Przygotowanie funkcjonalności pozwalającej na ręczną synchronizację wskazanego kierunku / jednostki organizacyjnej / uczelni
3. Umożliwienie zarządzania istniejącymi i dodania poprzez interfejs dodatkowych atrybutów opisujących kierunek.
4. Umożliwienie sparowania pozycji z istniejącego obecnie Systemu Informatycznego ZRK z nowymi pozycjami w bazie POL.

Komisja przyzna po 10 pkt za każdą zadeklarowaną funkcjonalność z pkt 4.3 ppkt 1-4 (należy zadeklarować rodzaj funkcjonalności) zgodnie z tabelą stanowiącą **załącznik nr 5**.

**W ramach oceny oferty punkty otrzymane w danym kryterium zostaną do siebie dodane. Ocena każdego kryterium zostanie dokonana z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.**

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą, który zdobędzie najwyższą liczbę punktów.**

**Za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez:**

Vecler Sp. z o.o., ul. Ślężna 148, 53-111 Wrocław

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez Vecler Sp. z o.o., ul. Ślężna 148, 53-111 Wrocław, została uznana za najkorzystniejszą ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów.

Była to jedyna oferta złożona w niniejszym zapytaniu ofertowym.